

## **Показатели самоанализа МБОУ «Прохладненская ООШ» Славского района**

### **1. Анализ кадрового (педагогического и управленческого) состава образовательной организации на 01.09.2020 г.**

На 01.09.2020 года в МБОУ «Прохладненская ООШ» работают 14 педагогических работников, из них 1 директор (преподаёт 9 часов математики), 2 заместителя директора по УВР (учитель русского языка и литературы с нагрузкой 21 час и учитель математики с нагрузкой 21 час), 4 учителя начальных классов, 1 учитель физической культуры (27 часов), 1 учитель немецкого языка (21 час), 1 учитель истории и обществознания (18 часов), 1 учитель музыки и технологии (14,5 часов), 1 учитель биологии, географии и ИЗО (21 час), 1 учитель химии, физики, ОБЖ (14,5 часов), 1 воспитатель дошкольной группы (0,5 ставки).

7 педагогов имеют высшее образование, из них 6 – высшее педагогическое, 7 педагогов имеют среднее профессиональное образование, из них в 2020-2021 учебном году заканчивает обучение по программе высшего образования.

6 педагогов имеют первую квалификационную категорию.

Возрастная градация педагогического состава такова: 30-40 лет - 5 человек (36%), 41-50 лет – 3 человека (21 %), 51-60 лет – 5 человек (36 %), старше 61 года – 1 человек (7 %).

На данный момент школа укомплектована педагогами полностью (100 %). Имеется потребность в учителях математики и информатики, истории и обществознания.

Все педагоги успешно проходят курсы повышения квалификации в установленные сроки в соответствии с графиком.

Неприятие изменений – это первая реакция большинства педагогов. В центре деятельности находится не ребёнок, а выполнение учебной программы. Отсутствует единая для всего коллектива цель, отвечающая на вопросы: Зачем? Как? Что? На недостаточном уровне налажена работа с родительской общественностью.

Управленческий состав школы состоит из директора и двух заместителей по УВР, работающих в этом составе с 2015 г.

В апреле 2020 года администрация школы прошла курсы повышения квалификации по программе «Управление развитием образовательной организации на основе диагностики жизненного цикла».

Имеются недостатки в администрировании, связанные с недостаточным контролем за качеством образования в школе. Отсутствует методическое и управленческое сопровождение школы муниципальными органами управления образованием.

### **2. Анализ «Зоны риска» (из числа обучающихся 1,5,9 классов)**

1 класс: 14 обучающихся. Из них 8 обучались в дошкольной групп МБОУ «Прохладненская ООШ», 5 посещали ДОУ, 1 обучается в первом классе повторно. Результаты входной диагностики показали, что 2

обучающихся имеют высокий уровень подготовки, 6 – средний, 4 – низкий, 2 – очень низкий уровень.

По итогам первой четверти с программой не справляется 1 обучающийся, 6 человек находятся в «зоне риска».

5 класс: 9 обучающихся, из них 2 обучаются по АООП ЗПР, 1 по АООП УО.

На «4» и «5» учится один обучающийся, в резерве (имеющие «3» по одному предмету) – 1 обучающийся. Не успевает (по результатам первой четверти) 1 обучающийся, которого планируется показать на ПМПК. «Зону риска» в 5 классе составляют 3 обучающихся.

9 класс: 11 обучающихся, из них 3 обучаются по АООП ЗПР, 3 по АООП УО.

На «4» и «5» обучается один ученик, в резерве (с одной «3» по результатам первой четверти) – 2 обучающихся. В «зоне риска» находятся 4 обучающихся, имеющих следующие проблемы: слабо сформированы вычислительные навыки, недостаточный лексический запас, рассеянное внимание, низкий уровень саморегуляции деятельности.

### **3. Анализ деятельности работы психолого-педагогической службы в образовательной организации.**

Сильных сторон в деятельности службы нет.

Слабые стороны: 1) отсутствует ранняя диагностика (дошкольная группа, 1 класс) обучающихся; 2) узкие специалисты (педагог-психолог, педагог-логопед, педагог-дефектолог) прошли переобучение, имеют малый опыт работы, «варятся в собственном соку»; 3) выполнение обязанностей осуществляется по внутреннему совмещению.

Огромная потребность в консультативной методической помощи.

Принято решение отправить на переобучение ещё одного педагога по специальности педагог-дефектолог.

### **4. Анализ школьной системы оценивания на основе сопоставления результатов ВПР -2019 и школьных оценок обучающихся по математике, русскому языку, биологии.**

Итоги ВПР 2019 года в 4-м классе

Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	0	4	5	2	36%	0	6	3	1	60%

Вывод: повысили (отм. < отм. по журналу) – 50 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40 процентов обучающихся; понизили (отм. > отм. по журналу) – 10 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	1	2	5	3	27%	1	6	4	0	63,6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся;  
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45 процентов обучающихся;  
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 55 процентов обучающихся.

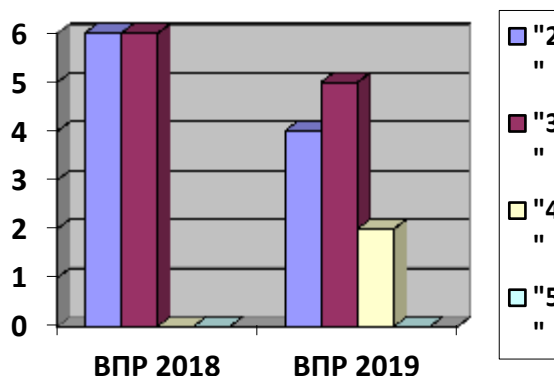
Итоги ВПР 2019 года в 5-ом классе

Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	0	3	8	0	27%	0	2	5	4	18,2%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 45 процентов обучающихся;  
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55 процентов обучающихся.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний ВПР-2018 и ВПР-2019 по русскому языку

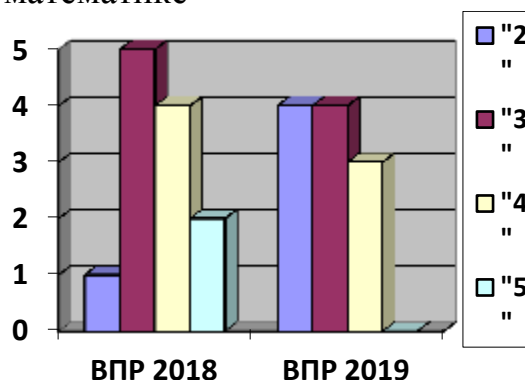


Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	1	3	7	0	36,4%	0	3	4	4	27,3%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 45 процентов обучающихся;  
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55 процентов обучающихся.

Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний ВПР-2018 и ВПР-2019 по математике



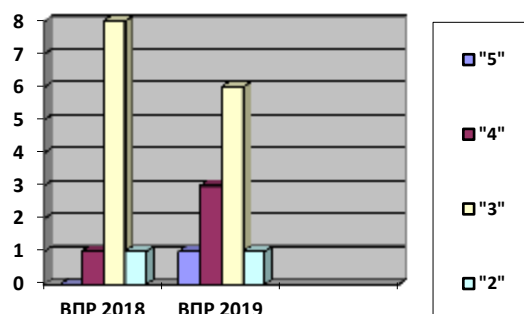
Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

6	1	7	3	0	73%	1	3	6	1	36,3%
---	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	-------

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 45,4 процентов обучающихся;  
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 45,4 процентов обучающихся;  
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 9 процентов обучающихся.

Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний  
 ВПР-2018 и ВПР-2019 по биологии



### Итоги ВПР 2019 года в 7-ом классе

#### Русский язык

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	3	5	0	37,5%	0	1	3	4	12,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 75 процентов обучающихся;  
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25 процентов обучающихся;  
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

#### Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	1	2	4	0	42,8%	1	1	1	4	28,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 71,4 процентов обучающихся;  
 подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 28,5 процентов обучающихся;  
 повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

### 5. Анализ организации профориентационной работы

В 8,9 классах ведётся элективный курс по профориентации.

В план воспитательной работы включён раздел по профориентации: проводятся классные часы. В прошлом году опробовали проведение предметных профориентационных уроков по физике, биологии.

Нашу школу посещают агитационные профориентационные группы из Технологического колледжа г. Советска и Полесского колледжа строительства и профессиональных технологий.

Обучающиеся школы выставки ПРО ОБРАЗОВАНИЕ, а также предприятия: ЗАО «Экомолпродукт», СПК «Коляда», СПК Р/к «Рыбак Балтики».

Пытаемся включиться в работу проекта ранней профессиональной ориентации школьников «Билет в будущее».